



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

Primljeno neosredno - preko pošte (obično - preporučeno)

27-12-2023

god. u 1 primjeraka sa 28 p. iloga

rubrika

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 20.12 2023 god.

Pismo taksirano sa kuna u taksenim markama

- nedostaje takođe - pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.)

Poslovni broj: 89 PŽ-3699/2023-2

Potpis radnika:

REPUBLIKA HRVATSKA

**RJEŠENJE**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca, Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Josipa Turkalja, suca izvijestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ELITA STAN d.o.o. u stečaju, OIB 70560247178, Pula, Kaštanjer 64, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Jasna Kučević, odlučujući o žalbi ovršenika MILANA MALIĆA, OIB 66626228263, Ljubljana, Brodarjev trg 3, Republika Slovenija i DRAGICE MALIĆ, OIB 28659026298, Ljubljana, Brodarjev trg 3, Republika Slovenija, koje zastupa punomoćnik Almir Dervišbegović, odvjetnik u Zagrebu, Vrapčanska putina 5c, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-220/2022-128 od 19. listopada 2023., 7. studenog 2023.

**riješio je**

Odbija se žalba Milana i Dragice Malić kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-220/2022-128 od 19. listopada 2023.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem suda prvog stupnja naloženo je Milanu i Dragici Malić predati kupcu nekretnine Brodok j.d.o.o. Slavonski Brod potkrovlje upisano kao etažno vlasništvo na kč.br. 713/7 upisane u zk.ul. 3834 k.o. Medulin, stambena zgrada, dvorište, ukupne površine 417 m<sup>2</sup> a koje potkrovlje predstavlja suvlasnički dio u omjeru od 4225/41330 dijela cijele nekretnine (točka I. izreke), te je određena ovrha ispražnjenjem od osoba i stvari kupcu Brodok j.d.o.o. Slavonski Brod (točka II. izreke).

2. Protiv ovog rješenja žale se Milan i Dragica Malić kao posjednici nekretnine zbog pogrešne primjene materijalnog prava i predlažu pobijano rješenje ukinuti.

3. Žalba nije osnovana.

4. Rješenjem suda prvog stupnja poslovni broj St-220/2022-51 od 6. lipnja 2022. nastavljen je stečajni postupak radi naknadne diobe nad imovinom dužnika, jer je utvrđeno da u stečajnu masu ulazi predmetno potkrovlje koje je u zemljišnim knjigama upisano kao etažno vlasništvo.

5. Predmetna nekretnina je na javnoj dražbi prodana kupcu Brodok j.d.o.o. Slavonski Brod, a koji kupac je uplatio cjelokupni iznos kupovnine.

6. Kupac je u zemljišnoj knjizi upisan kao vlasnik predmetne nekretnine.

7. Nije sporno da kupac nije ušao u posjed predmetne nekretnine.

8. Žalitelji ističu da su pred Trgovačkim sudom u Pazinu pod poslovnim brojem P-296/2022 i pred Općinskim sudom u Puli pod poslovnim brojem P-26/23 podnijeli tužbe radi utvrđenja prava vlasništva te da je zabilježen spor koji su žalitelji pokrenuli protiv kupca Brodok j.d.o.o. pred Općinskim sudom u Puli poslovni broj P-268/23 kao i da su žalitelji razlučni vjerovnici nad imovinom stečajnog dužnika.

Neosnovano žalitelji ističu da je predmetna nekretnina izuzeta od ovrhe, jer je kupac predmetnu nekretninu kupio na javnoj dražbi u stečajnom postupku kao imovinu stečajnog dužnika.

9 U slučaju žaliteljevog uspjeha u parnici protiv kupca, zabilježba spora zadržat će njihov prvenstveni red, ali to ne utječe na valjanost pobijanog rješenja.

10. Na valjanost pobijanog rješenja ne utječe niti činjenica što su žalitelji bili razlučni vjerovnici, jer će oni svoje pravo ostvariti iz ostvarene kupoprodajne cijene.

11. Budući da su žalitelji posjednici predmetne nekretnine koju je Brodok j.d.o.o. Slavonski Brod kupio na javnoj dražbi, te da je sud prvog stupnja donio zaključak o predaji nekretnine kupcu, pravilno je sud prvog stupnja primijenio odredbu članka 131. stavka 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12 i 25/13; dalje: OZ) kada je na prijedlog kupca donio pobijano rješenje.

12. Slijedom navedenog, a s obzirom da ovaj sud nije našao da bi bila počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 7. studenog 2023.

Predsjednik vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Dokument je elektronički potpisan:  
Tatjana Kujundžić  
Novak

Vrijeme potpisivanja:  
15-12-2023  
09:55:05



DN  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139  
OU=Signature  
S=Kujundžić Novak  
G=Tatjana  
CN=Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-3085f-261b7**

Kontrolni broj: **05c05-789e5-ee8f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.